

Региональная научно-практическая конференция, посвящённая 50-летию первого полета человека в космос

Известно, что Циолковский разрабатывал теорию освоения космического пространства, вдохновленный идеей Н.Федорова о всеобщем воскрешении. В системе их взглядов было много общего: выход человечества в космос, регуляция природных стихий, освоение околосолнечного пространства, заселение иноземных миров. Циолковскому удалось перевести идеи полета в космическое пространство из области фантастики в реальность.

Идеи Циолковского, в свою очередь, вдохновили С.П.Королева, посвятившего свою жизнь практическому решению проблем космонавтики.

Начало космической Эры именно в России (Советском Союзе) было не случайностью, а закономерным этапом всей предшествующей русской космической мысли, предопределенной историей русского народа и российского государства. Именно русский космизм впервые в истории мировой мысли выдвинул идею единения людей на основе нового экологического мышления (задолго до современных экологических проблем).

Есть некое связующее начало в самих именах выдающихся русских космистов: Н.Гагарин (Н.Федоров был внебрачным сыном кн. П.И.Гагарина) – К.Циолковский – С.Королев – Ю.Гагарин.

Центральная идея русской космической мысли о всеединстве и сегодня остается актуальной как универсальная русская идея, способная объединить нацию для решения проблем модернизации общества на пути к лучшему будущему страны.

УДК 115

## **ОНТОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ ПРОЕКТА «ОВЛАДЕНИЯ ВРЕМЕНЕМ» В.Н. МУРАВЬЕВА**

Дёмин И.В.

Самарский государственный аэрокосмический университет имени академика С.П.Королева  
(национальный исследовательский университет), г. Самара

Трактат «Овладение временем» В.Н. Муравьева занимает уникальное место в контексте русской и мировой философии. Развивая основные положения «Философии общего дела» Н.Ф. Фёдорова, В.Н. Муравьев разрабатывает оригинальную концепцию времени, по сути, не имеющую аналогов в европейской философии.

В данной работе мы рассмотрим онтологические основания проекта «овладения временем». Рассмотрение онтологических оснований предполагает экспликацию понимания бытия, фундирующего философские построения автора.

В понимании бытия сущего В.Н. Муравьев близок к философии жизни. Можно усмотреть также определённые сходства с онтологией Н. Гартмана и персонализмом (Н.О. Лосский). С онтологией Н. Гартмана В. Муравьева роднит выделение «слоёв» или уровней бытия и трактовка соотношения этих уровней.

Всякое сущее рассматривается как «действующая система» (здесь можно провести параллель с понятием «субстанциального деятеля» в персоналистической онтологии Н.О. Лосского). Бытие трактуется как жизнь системы. При этом Муравьев различает два фундаментальных состояния (модуса) жизни – «стихийное» (спонтанное) и «сознательное» («разумное», «осознанное»). Но между этими состояниями нет никакой чёткой и непреодолимой границы. В рамках той философии, которую выстраивает Муравьев, предполагается, что всё сущее (всякая система) обладает хотя бы минимумом «сознательности» (организованности).

Важное место в философской концепции В.Н. Муравьева занимает различие между процессом и актом, процессуальностью и активностью. Строго говоря, всякий процесс есть процесс природный, спонтанный. Акт же сверхприроден. Всякий акт – это «овладение временем», упорядочивание, обуздание стихийных природных сил. Но непроходимой

границы между актом и процессом, опять же, нет. По сути, всякий природный (стихийный, спонтанный) процесс – это хотя бы в минимальной степени акт, так как предполагает хотя бы минимальную степень «сознательности» элементов системы.

Что понимается под временем, в чём смысл интенции «овладения временем»? Как соотносится понятие времени с другими важнейшими понятиями философии В. Муравьева – «действующей системой», «актом», «процессом»?

В.Н. Муравьев исходит из утвердившегося в новоевропейской культуре понимания времени как *меры движения*: «Если не везде, где есть отношения вещей, ум предполагает время, - везде, где есть время, ум относит его к изменению вещей, и ничего другого во времени не мыслит и мыслить не может». «Время есть не что иное, как меняющиеся отношения вещей». Время – это время действующей и/или претерпевающей воздействие системы.

Муравьев различает два времени: время стихийное и время организованное, сознательно творимое человеком. Время стихийное – это время природных процессов, «слепое течение времени мирового целого». Вслед за Н.Ф. Фёдоровым, В.Н. Муравьев трактует природу как «смертоносную силу», «смертоносную стихию», которая должна быть преобразована и побеждена.

Время природное, время природных процессов – это время необратимое, это *время умирания*. Тогда как время очеловеченное – это время обратимое. Обратимость - фундаментальная характеристика человеческого (очеловеченного) времени. Под «обратимостью времени» поднимается «принципиальная возможность возвращения бывшего». В основании этой трактовки лежит идея Н. Фёдорова об «активном воскрешении». Природное время В.Н. Муравьев характеризует как время *принудительное и внешнее*. В противоположность этому время обратимое характеризуется как время внутреннее и подвластное человеку.

Преодоление времени (преодоление смерти) включает два аспекта: 1) овладение природными стихиями, преодоление сопротивления (косности) «несознательных» элементов системы; 2) преодоление розни элементов «сознательных», обеспечение согласованности действий.

Проект «овладения временем» В.Н. Муравьева есть, по сути, всё тот же фёдоровский проект «общего дела», проект преодоления смерти, проинтерпретированный в терминах времени.

УДК 82.09

## ХУДОЖЕСТВЕННОЕ ОСОЗНАНИЕ КОСМОСА РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРОЙ

Кузнецова Е.Р.

Самарский государственный аэрокосмический университет имени академика С.П.Королёва  
(национальный исследовательский университет), г. Самара

Между учёными и писателями обычно не возникает споров о том, какая картина космоса «более правильная» – художественная или научная. Традиционно считается, что язык науки непереводим на язык художественной речи, а язык искусства не находит адекватного отражения в научной терминологии. Тем не менее, эти две модели мира находятся в постоянном взаимодействии.

Космос Гомера, визуально представленный в отчеканенном виде на щите Ахилла, имеет мало общего с концепциями Эйнштейна, но «Илиада» не устаревает до сих пор. Ведь человек интересует художника не только в настоящем времени, он входит в искусство со своим прошлым и будущим, вписываясь в пространство микрокосмоса своей эпохи.